

Jornal: Correio Radical (Paleta)
Data: 07.06.1956
Local: Rio de Janeiro
Título: Salão Nacional de Arte Moderna III a Pintura (cont. de 3.6.56)
Autor: Manuel, Pedro

Era nossa intenção falar antes da seção de pintura no seu aspecto geral, mencionar depois os pintores que melhor se apresentam, assinalar os artistas que revelam progresso e enfim explicar porque consideramos fracas determinadas pinturas, e não pintura, por não ser arte, outras.

Acontece porém que o sr. Jaime Mauricio está fazendo violenta campanha no Correio da Manhã, em favor do sr. IVAN SERPA, diretor do Grupo Frente e um dos maiores expoentes do concretismo.

O dito senhor no passado salão foi agraciado pela isenção de jurado na seção de pintura, razão pela qual este ano está concorrendo, potencialmente ao premio de viagem ao exterior validamente ajudado pelo redator plástico do Correio da Manhã.

Pessoas de renome, pintores de valor, e críticos caducos declararam que consideram IVAN SERPA o concorrente mais dotado para ganhar o cobrado premio, fazendo alguma vez o gesto generoso de associá-lo com Firmino Saldanha.

Que ilustre senhores nada entendido de arte confundam experiências paracientíficas de refração e associação de cores com arte, passe: que o fazem pintor de indiscutível valor e de grande seriedade e exquisito e mais grave o pintor sendo artista afinal não deve engiocinar, se é grande e serio o é na intuição não na lógica, e não pode ser condonado se erra no juízo de uma obra, dado que julgar é atividade eminentemente lógica; mas que um crítico chame de arte e arte merecedora do premio máximo uma manifestação completamente destituída da intuição é muito sério, é sinal de caducidade precoce ou completa ignorância da essência da arte.

E que os concretistas não realizam arte e mais do que claro, e se assim não fosse bastaria ler algum trecho da entrevista dada por Lygia Clark a Flávio de Aquino no último número do Jornal de Letras.

Entre outras coisas diz: "Até 1954 pesquisava mais do que raciocinava. Agora porém, já tenho algo em que me basear. Ora arte não é raciocínio arte é imagem e sentimento entre si unidos de tal maneira que a imagem toda transmite sentimento não permanente a não ser na própria imagem, isto é, intuição pura não especulação.

Continua dona Lygia Clark falando de uma tal linha orgânica que poderá ter ligações com a geometria ou com a engenharia mas não com a criação estética, e acaba depois dizendo: "A intuição hoje tem participação muito menor na minha pintura que antes". Ela diz "menor" mas depois afirma, não sabemos quais exigências rationalistas de equilíbrio quase matemático, e praticamente mostra claramente, em primeiro lugar, uma grande confusão entre estética, em segundo lugar, um grande desejo de ser científica. E se o quer ser o seja, mas não venham nos aborrecer, ela com todos os outros combinadores de cores e formas expondo no sa-

lão, que afinal é de arte, e com ousadia de pretender premios.

Só uma reprovável confusão em redor do conceito de arte pode fazer considerar arte os trabalhos de IVAN SERPA, Ubi Baya, Ligia Clark, Aluisio Carvão e João José S. Costa.

Esperamos que o juri se revele a altura dos seus feitos e não desande premiando, com arte trabalhos que podem ser sérios e nobres mas não artísticos.

instituto de arte contemporânea

NOTAS:

Critica violenta ao IVAN SERPA, aos críticos caducos e aos concretistas.

Jornal: Correio Radical (Paleta)
Data: 07.06.1956
Local: Rio de Janeiro
Título: Salão Nacional de Arte Moderna III a Pintura (cont. de 3.6.56)
Autor: Manuel, Pedro

Era nossa intenção fazer antes da seção de pintura no seu aspecto geral, mencionar depois os pintores que melhor se apresentam, assinalar os artistas que revelam progresso e enfim explicar porque consideramos fracas determinadas pinturas, e não pintura, por não ser arte, outras.

Acontece porém que o sr. Jaime Mauricio está fazendo violenta campanha no Correio da Manha, em favor do sr. IVAN SERPA, diretor do Grupo Frente e um dos maiores expoentes do concretismo.

O dito senhor no passado salão foi agraciado pela isenção de jurí na seção de pintura, razão pela qual este ano esta concorrendo, potencialmente ao premio de viagem no exterior validamente ajudado pelo redator plástico do Correio da Manha.

Pessoas de renome, pintores de valor, e críticos caducos declararam que consideram IVAN SERPA o concorrente mais dotados para ganhar o cobiçado premio, fazendo alguma vez o ato generoso de associa-lo com Firmino Saldanha.

Que ilustre senhores nada entendendo de arte confundam experiências paracientíficas de refração e associação de cores com arte, passe: que o fazem pintor de indiscutível valor e de grande seriedade e exquisito e mais grave o pintor sendo artista afinal não deve raciocinar, se é grande e sério o é na intuição não na lógica, e não pode ser condenado se erra no juízo de uma obra, dado que julgar é atividade eminentemente lógica; mas que um crítico chame de arte e arte merecedora do premio máximo uma manifestação completamente destituída da intuição e muito sério, é sinal de caducidade precoce ou completa ignorância da essência da arte.

E que os concretistas não realizam arte e mais do que claro, e se assim não fosse bastaria ler algum trecho da entrevista dada por Lygia Clark a Fábio de Aquino no último número do Jornal de Letras.

Entre outras coisas diz: "Até 1954 pesquisava mais do que raciocinava. Agora porém, já tenho algo em que me basear. Ora arte não é raciocínio arte e imagem e sentimento entre si unidos de tal maneira que a imagem toda transmite sentimento não permanente a não ser na própria imagem, isto é, intuição pura não especulação.

Continua dona Lygia Clark falando de uma tal linha orgânica que poderá ter ligações com a geometria ou com a engenharia mas não com a criação estética, e acaba depois dizendo: "A intuição hoje tem participação muito menor na minha pintura que antes". Ela diz "menor" mas depois afirma, não sabemos quais exigências racionalistas de equilíbrio quase matemático, e praticamente mostra claramente, em primeiro lugar, uma grande confusão entre estética, em segundo lugar, um grande desejo de ser científica. E se o quer ser o seja, mas não venham nos aborrecer, ela com todos os outros companheiros de cores e formas expondo no sa-

lao, que afinal e de arte, e comousadia de pretender premios.

Só uma reprovavel confusao em redor do conceito de arte pode fazer considerar arte os trabalhos de IVAN SERPA, Ubi Baya, Ligia Clark, Aluisio Carvao e Joao Jose S. Costa.

Esperamos que o juri se revele a altura dos seus feitos e nao desande premiando, com arte trabalhos que podem ser serios e nobres mas nao artisticos.

instituto de arte contemporânea

NOTAS:

Critica violenta ao IVAN SERPA, aos criticos caducos e aos concretistas.