

Para Uso da Programação Visual da FUNARTE

Fl. n.º _____

Tipo _____ Corpo _____ Entrelinha _____ JOB n.º _____

Redator _____ Visto do responsável _____

Título do texto _____

1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

Problemas de Emblemas

Para Uso da Programação Visual da FUNARTE

Fl. n.º 1

Tipo

Corpo

Entrelinha

JOB n.º

Redator

Ronaldo Bruto

Visto do responsável

Título do texto

1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890

1	Uma <u>estrutura-límite</u> , em série, parece algo paradoxal. Como desden-
2	brar um esquema no estágio máximo de tensão? ^{Todavia} Mas esse conjunto de obra
3	^{Todavia} pretende ser exatamente isto - a série problemática de uma <u>estrutura</u>
4	<u>-limite</u> . O <u>mesmo</u> aqui não é simples, muito menos dado: é condensação,
5	experiência, história. Nesse <u>mesmo</u> devem estar presentes necessariamen-
6	te todas as combinações e transformações, passadas ou futuras, pouco im-
7	porta. A pequena amarragem teria, assim, um objetivo amplo: a de oper-
8	ar uma redução fenomenológica de trabalho, colocando entre parênteses,
9	ma idéia residual e anedótico, para apresentar a idéia essencial. No caso, u
10	ma idéia irredutivelmente visual.
11	Essas obras procuram uma certa distância do conjunto da produção pa-
12	ra evidenciar a inteligência e a origem do método. Assumem, em certo
13	sentido, um propósito cartesiano - o discurso do método. Apenas, sendo
14	também elas produções, existindo em meio a seus conflitos, não resultam em
15	campos neutros, /nenhuma espécie de Universidade do saber do trabalho. Que
16	rendo resumir a lógica da obra , tornam-se os contrários lugares par-
17	ticularmente densos, intensos, saturados. Põem à prova toda a questão,
18	submetem a sua intuição original ao teste da realidade.
19	Perque, em última instância, há a convicção sobre a origem intuitiva
20	do trabalho. O seu discurso construtivo deriva de uma intuição intelectu-
21	al de tipo Husserliano - a ordem só pode sair da ordem. Trata-se ent-
22	ão, com todo rigor, de reconstruir a ordem primeira , destruir e super-
23	er o que a ela se subopõe e a oculta. Na raiz está a certeza fenomenoló-
24	gica de que a visualidade possui ordem própria, imanente, com leis espe-

Tipo _____ Corpo _____ Entrelinha _____ JOB n.º _____
 Redator _____ Visto do responsável _____
 Título do texto _____

1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890

1 cíficas. Até certo ponto, toda arte construtiva supõe, a meu ver, impli
 2 citamente pelo menos, a existência de tal ordem. Ela só ela pode gara
 3 intir a integridade que essa arte reivindica, seu desejo de presença ple
 4 na. Senão, as obras terminariam sendo agenciamentos mais ou menos empíri
 5 cos, sem fundamento. A arte construtiva consciente é quase obrigada a a
 6 postar cotidianamente na racionalidade intrínseca da percepção. Nessa
 7 razão mergulha sua sensibilidade.

8 A combinatória de cores acontece portanto num segundo nível, discur
 9 se, possibilitada pela intuição. Claro, a combinatória é constitutiva
 10 à obra, não um mero instrumento. Mas, como método, não pode se desligar
 11 desligar de sua origem e discorrer isolada. Aí aparece o cartesianismo positi
 12 vo de sua origem e discorrer isolada. Aí aparece o cartesianismo positi
 13 atual

14 vo da ~~obra~~ série - os que se perdem nessa trama de cores e nela se es
 15 quecem, o trabalho reafirma seu caráter emblemático, exibe a estrutura-

16 limite que o preside e à qual incessantemente remete. O contato intelig
 17 ente com essa força estruturante, essa mobilidade indefinível e no entan
 18 to definitiva, eis o que esses ~~apenas~~ objetos de cor propõem. Daí a mes

19 ma estrutura em todos eles: ~~ela é~~ a estrutura mesma. Isto não signi
 20 fica que as numerosas outras combinações sejam menos corretas ou que o
 21 artista tenha enfim encontrado uma fórmula. Por favor, não. E sim que

22 valor de cada obra está em sua organização estrutural cromática e esta
 23 reporta sempre à intuição fundante. Só na órbita dessa intuição pode
 24 mes calcular nesse voo. Os apelos sensíveis imediatos, as sugestões fi

25 gurativas, convém colocá-los subsuspeita - dispersam a ^{pura} percepção em de
 26 ovaneios secundários.

Tipo _____ Corpo _____ Entrelinha _____ JOB n.º _____
Redator _____ Visto do responsável _____
Título do texto _____

1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890

1 A demanda seria então a de um olhar ultra-ativo mas radicado em si
2 mesmo. Um leuce olhar fixo capaz de acompanhar o jogo relacional de co-
3 ras, sentir a inquietude desse objeto em revolta contra o seu passado
4 representacional que se deseja agora presença autônoma, — prenha ^{Portaria}
5 voltar — a si ^{para cidades} sua gestalt básica, sua estrutura-limi-
6 te. Nela está o momento crucial da percepção, o problema decisivo. Por
7 que, ainda segundo a lógica construtiva, esse poder estruturante do percepto
8 não seria apenas inefável introspecção mas também módulo de ação so-
9 cial. Basta lembrar a História - no temário básico construtivo a visua-
10 lidade sempre foi ^{Penetra} ora como economia simbólica, trama social, ora
11 como veículo da individualidade metafísica. As duas tendências se batiam
12 às vezes conviviam ou se misturavam, — a rigor ^{estruturante} eram inconciliáveis
13 14 15
16 Talvez pareça exorbitante relacionar imediatamente o trabalho de Her-
17 cules Barzotti a essa problemática. É obrigatoriamente. Na própria
18 história de sua produção ^{Proposições} Embelame ^{Emblemas} trazem a marca desse conflito.
19 20 Arquétipos lógico-perceptivos ou estruturas-comunicacionais, vivem sob ^{elas}
ameaça ^{Proposições} Embelame ^{Emblemas} constante de serem inteiramente absorvidos pela espiritualida-
21 de tradicional da arte (apesar das aparências, ^{que segue em vigência})
22 ou tragados por uma empiria que as reduz a sofisticadas informações vi-
23 uais. Em meio a esse debate somos levados a olhar ^{esses embelames}, a analisar seus
24 efeitos. ?
25 No limite, pois, a materialidade simbólica e histórica desses tra-
26 baços está presa a essa questão que, ^{sorvetes}, não podem resolver
27 28 29 30 nem decidir. Apenas, como algumas poucas outras produções do projeto con-

Tipo _____ Corpo _____ Entrelinha _____ JOB n.º _____
Redator _____ Visto do responsável _____
Título do texto _____

1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890 1234567890

1 estrutiva brasileira, têm o direito de exemplificar. Um trabalho como o
2 de Barsotti carrega consigo a questão construtiva no Brasil, sua força
3 e seus problemas. ~~Após~~ Trinta anos de operações inteligentes levam essa
4 força desses problemas a um estágio-limite - estruturas-limites cole-
5 ~~culturação~~
6 am ~~estruturas-limites~~. Olhá-las, pensá-las em seu processamento específico
7 co mas também em seus efeitos concretos, é nosso dever. E nesse prazer.

Ronaldo Brito

setembro, 1981

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30