

Brin o "lare noir" definir a estética como 5<sup>o</sup>  
dimensional na arte; é uma redução que contém nele  
todas as déduções. "O Quadro do branco", além do  
monumento puramente económico de forma  
de todo novo constituição do mundo branco,  
aparece ainda como impulso em direção  
aos fundamentos de constituição do mundo  
como aquela pureza - Ele é o sinal do abismo  
do Sopro.

p.17

A FORMA É A COR.

"A forma é convenção, na Realidade e forma  
não existe mais". O papel do artista intitular é então  
de fazer desaparecer a forma convenção ao  
máximo para fazer emergir a Realidade somente-

|| O ser-existência. Certamente que os símbolos fundamentais  
do suprematismo, o quadrado, o círculo, a cruz,  
ainda como a tele sobre a qual eles estão  
inscritos, não formas. Malevich tenta dissolvê-los  
no monumento isolado pictórico que é o único  
realidade de pintura. Para ele a pintura  
é antes de tudo a cor que faz explorar  
internas e formas, que a dizer: à superfície isolada  
é a forma vira real". O que é importante num  
quadro é a cor que mata o sujeito", é o monumento  
das massas coloridas. Trata-se de uma mitica  
pictórica das cor, UNICA EXERCÍCIO CAPAZ DE NOS SUAS  
VIBRAÇÕES, NA SUA INTENSIDADE, NA SUA DENSIDADE, DE TRANSLUDIR  
DE TRANSLUDIR O ABISMO DO SER-EXISTÊNCIA: "EU FIZ ABISMOS  
COM MEU SOPRO".

A tele é uma janela à haver da qual nós descendemos  
a vida"

As duas bases do suprematismo pictórico são o negro e o branco em nos quais se resorberão todas as formas coloridas. L' Malevitch passou por um estado suprematista colorido para fazer aparecer as diferentes máscaras ondulatórias de luminosidade, ele não privilegiou menos o preto e o branco, e dos polos da absorção e da diffusão das radiações impulsionou. Em nenhum dos casos os cores não parecem Malevitch um direcionador atirando convencional e cultural fundo que tem equivalentes psicológicos artificialmente estabelecidos. Mito Malevitch se coloca de maneira oposta a toda a simbologia das cores (e de Werfkin ou de Kandinsky por exemplo). A "perícia branca" do "Quedado branco sobre fundo branco" é ao mesmo tempo a manifestação do ser animal e o triunfo da pintura. Numa opinião com tanto rigor a soberania do "monumento permanente colorido".

A arte pictórica que terminaria por se perder na rebaixada das apariências e do hedonismo reencontra com Malevitch que verdadeiramente funcional - o dérisoire. O desnudamento do ser animal pelo cor. Malevitch devolveu sua dignidade ao ato de pintar. Nas gôndolas do passado, como nas que se regiam ao suprematismo, o que é realmente pictórico não são os anedotos e os pretestos, mas os UNIDOS COLORIADOS - o que nós chamamos frequentemente a luz ou a transparência de um quadro.

Como em Carré Blane sur fond blanc onde a forma de quedado aparece e desaparece na energia do branco, as formas de todo quedado aparecem e desaparecem para só deixar visível o fundo colorido.

"p 18. Se nos imaginarmos a obra de arte - o OBJETO CRÍSSO - como o centro de um ~~círculo~~ círculo, de diâmetro variável segundo sua importância, nós diremos que ele deixa <sup>emanar</sup> inanar uma energia centrifuga que se encontra com reenscontro a energia contrária representada pela apreensão de um <sup>indivíduo</sup> sujeito (ou por um grupo de indivíduos) isto é que este movimento de fluxo e de refluxo, diferente de acordo com modo complexo óptico-fisiológico, modo subjetivo cultural, o multíples economico-social, etc., forma o raio que emanam de - e convergem para o objeto criado; a beleza é assim relativa na sua própria objectividade - o que explica as variações de gosto e do senso de beleza à través das épocas e à través dos períodos de existência de um mesmo indivíduo: o que é objectivo e o equilíbrio relacional que se estabelece entre a apreensão individual e a energia que se despende do objeto criado. A "Beleza" como maiusculo de gênero só poderíamos dar definicion objectivas não existe mais. Há somente relações interpersonais entre a pessoa que apreende e a pessoa do quadro) cuja expressão intensidade, podem ser mais ou menos grandes sem que por isto a relação seja deprestada a relações objectivas como um bolo de chumbo e um quilo de plumas fazem objectivamente - no mesmo sistema fílico - sempre um quilo. Mas é evidente que, como dizia o pintor Georges Braque, <sup>sempre</sup> deixar cair sobre <sup>os</sup> rolos pes um ou outros dits bals, re sente-se a intensidade diferente de um menor peso objectivo

O primeiro contato que a pessoa tem com o objeto criado nas artes plásticas é um olhar que se exprime muito frequentemente de maneira discursiva pelo grito: "Ah, como é bonito!" ou outro intuíto exclamativo. Apesar do caráter primitivo deste primeiro olhar é deste primeiro grito, eles não são jamais "selvagens" ou "ingênuos" /primitivos/, pois é impossível os sujeitos de se abstrair de todos os alunos heterogêneos que se acumularam sobre ele. Mesmo se buscarmos no abstrair, à purgar seu Eu ou todo o estudo cultural ou outro, este buscas mesma é condicionada pelo por este mesmo estratos. Dizendo: "Ah! como é bonito!" não está dizendo nada do objeto declarado bonito.

A pessoa tenta então elucidar sua primeira relação com o objeto que se dirige sempre de todo o lado; ele o <sup>sintetiza</sup> no tempo, ele o compara do ponto de vista de evolução das formas ou ainda ele se considera como uma estrutura que tem em si as regras próprias de construção: de a analise. É o objeto de estética ou melhor das estéticas. São uns estados intermedios. O do discurso sobre o objeto.

Mas todo o discurso que seja intuiacionista ou neo-pontrista, que exprime um método de historicismo, psicologismo, estruturalista, fenomenológico, semiológico ou outro, sempre não é uma abordagem primária do objeto criado, abordagem na qual a qualidade pelo conhecimento do objeto não está em nos ou em qual intuição imanente que a faz declarar como a única válida para conhecer o objeto, mas sim na maneira pela qual tal ou qual método se constrói.

A mim toda aproximação estética do objeto -  
logocêntrica por excelência - é por outro lado, no melhor  
dos hipóteses, uma criação, mesmo metade das mesmas  
leis internas que todo o criação. Não basta  
apelar à Jakobson, à Michel Dufrenne ou a New-Thiry  
para que o método seja bom. É necessário que ele  
seja antes de mais nesse rigor e rigor.  
Neste nível nenhum método pode pretender  
fazer sózinho a volta do objeto. Ele é um dos  
raios que vai em direção do centro - o  
objeto feito - centro que se descentra e é  
descentralizado; ele é um aspecto de criação  
que não se limita nunca totalmente no discurso.