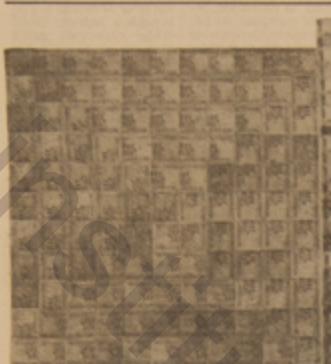


# JORNAL DO BRASIL

Rio de Janeiro — Quinta-feira, 19 de janeiro de 1989

**Lista da representação  
brasileira joga no que não é risco  
e aposta no consagrado**

# B



O contraste existe dentro da nova geração: a exuberância pictórica de Daniel Senise diante do sutil raciocínio conceitual de Jac Leirner



Marcelo Carnaval

Luciana Leal



Alexandre Mauricio

## Os artistas

Amílcar de Castro	Anna Bella Geiger
José Resende	Hilton Berredo
Sérgio Camargo	Carmela Gross
Frida Baranek	Flávia Ribeiro
Jac Leirner	Esther Grinspun
Marco do Valle	Emmanuel Nassar
Flávio Shiroi	Marcos Coelho Benjamin
Daniel Sued	Katie van Scherpenberg
Mônica Sartori	Clido Meireles
Nuno Ramos	Anésia Pacheco e Chaves
Fábio Miguez	Eduardo Sued
Eduardo Sued	Carlos Vergara

# O Brasil na 20ª Bienal

Roberto Comodo

**S**AO PAULO — A Fundação Bienal de São Paulo divulgou ontem a relação dos artistas brasileiros convidados para apresentar seus trabalhos na 20ª Bienal Internacional de São Paulo, prevista para ser aberta no próximo dia 14 de outubro. Na lista, que inclui 12 homens e 10 mulheres, constam artistas consagrados como os escultores Amílcar de Castro, José Resende e Sérgio Camargo. A pintura também está prestigiada, com os nomes de Flávio Shiroi, Daniel Senise, Carlos Vergara e Jorge Guinle Filho. A instalação, por sua vez, está bem representada com Clido Meireles — e os jovens talentos não foram esquecidos: vieram a público, entre outros, de Paulista, Jac Leirner, Frida Baranek e Nuno Ramos. Uma lista de convidados capaz, ao que parece, de contentar a todos.

Os critérios de escolha dos artistas se basearam na atualidade das linguagens estéticas e na qualidade plástica dos trabalhos elaborados, explica a curadora do setor nacional da Bienal, Stela Teixeira de Barros. "Ressaltamos em primeiro lugar a linguagem contemporânea e atual dos artistas", diz Stela, que para a seleção contou com a ajuda da Comissão de Arte e Cultura da UFRJ, da Fundação Prudêncio, do colecionador Gilberto Chateaubriand, o coadjuvante do MAM do Rio, Paulo Herkenhoff, o crítico Marcos Lotufo e os artistas plásticos José Alberto Nemer, de Minas Gerais, e Lúcio Paulo Baravelli, de São Paulo.

"Tentamos evitar a repetição de nomes que estiverem nas duas últimas Bienais, a não ser nos casos em que houve uma mudança muito grande na obra do artista", diz Stela de Barros, justificando, com esta ressalva, as presenças dos pintores Daniel Senise e Eduardo Sued.

A artista que não está presente na seleção da delegação para a 20ª Bienal, mas, segundo a curadora do setor nacional, não houve preocupação em excluir ou privilegiar este ou aquele tipo de linguagem. "Não fizemos a seleção dos artistas em função de uma tipologia, de um tipo de trabalho", insta Stela. "A Anna Bella Geiger, por exemplo, que é uma gravadora reconhecida, está sendo convidada pelas suas pinturas. Também temos homens dispostos a ideias de pintura. Stela. "A nossa observação é de manter um trabalho contemporâneo, atual, não importando se o artista é jovem ou não," afirma.

Os artistas convidados para apresentar seus trabalhos na 20ª Bienal vão receber uma ajuda de US\$ 1 mil (R\$ 2,5 mil), ao câmbio oficial), como ocorreu nas quatro últimas Bienais. A diretora da Fundação Bienal, além disso, segundo Stela de Barros, está propondo a criação de um fundo de transporte e seguro das obras. A curadora preferiu não falar sobre os custos das obras selecionadas a melhor maneira de expor suas obras, num máximo de 30 por participante. "As vezes um artista não é um bom curador de sua obra — os trabalhos se chocam no espaço e acabam não alcançando uma especificidade", diz Stela, que tiverá a Bienal no período de 1982 a 85, tendo sido responsável pela organização e direção do evento no Brasil na metade de 1982. "Este ano a relação dos artistas é muito boa, talvez já é um excelente começo," acrescenta.

"Esta é uma das melhores listas, se não a melhor, já feita de artistas brasileiros para uma Bienal," concorda o crítico paulista Rodrigo Naves, editor da revista *Novas Estades*, do Centro Brasileiro de Análise e Planejamento (Cebrap). "Ela inclui pelo menos três nomes que eu considero excepcionais."

Eduardo Sued, Sérgio Camargo e Amílcar de Castro — que talvez tenham condições de fazer uma grande exposição", diz Naves. "O importante é que os artistas tenham na Bienal um espaço adequado, que caracterize bem a obra de cada um."

Por exemplo, o crítico mineiro Olívio Tavares de Araújo, a arte brasileira de boa qualidade finalmente está representada na Bienal. "A relação de artistas exige rigor, mas não é só isso", diz Tavares de Araújo. "Jac Leirner, Flávio Shiroi e Frida Baranek. E acerta no meio do caminho com Anna Bella Geiger, Emmanuel Nassar, Daniel Senise e os grandes mestres Amílcar de Castro, José Resende e Sérgio Camargo," analisa o crítico, que também reconhece que a lista é só a "quase metade da lista que eu queria". E lembra que a pedido da curadora Stela de Barros, quando eu ainda era membro da Comissão de Arte da Bienal", lembra Olívio Tavares de Araújo, que chegou a sonhar com a curadoria da 20ª Bienal.



Divulgação

## Representação VIP

Reynaldo Roels Jr.

**N**a polêmica Bienal de 1985, a Grande Tela consagrou o neo-expressionismo e a bad painting — um tanto involuntariamente, a crer na então curadora Sheila Leirner, que pretendia que o circuito de instalações fosse o mais importante. Os pintores brasileiros da Geração 80 saíram sem máculas do evento. Dois anos atrás, a mesma Sheila, sem se arriscar a definir uma direção, tentou lembrar a crítica instantânea, mestre, as virtudes e os defeitos do pensamento plástico contemporâneo no Brasil: a audácia de Tunga e de Ivens Machado neutralizava a fragilidade ocasional dos demais patriotas que expuseram seu pesoço à guilhotina pública.

Pode parecer que uma lista não seja mais do que uma lista, o que Stela Barros, a atual curadora da Bienal, faz com as obras é capaz de modificar radicalmente as instâncias de avaliação entre artistas e admiradores. Mas, como de cada série é sempre possível aprender um julgamento prévio, a lista permite a decifração com alguma confiança e ainda algumas conclusões prévias.

A primeira é que Stela se fixou em um campo familiar, onde a margem de erro é pequena. Ao contrário do que aconteceu no evento de 1987, onde os brasileiros surpreenderam por se moverem entre altos e baixos, a Bienal não abrangeu tanto tempo para impor nenhuma que seria inaudita em outubro próximo. A maioria são artistas firmemente estabelecidos no cenário. Uma segunda inférfia: será uma Bienal de contrastes e oposições. Não há uma tendência apenas, mas várias. E por último, as tendências representadas não são novidade: que não se espere alguma revelação inédita ou uma consagração de novas linguagens. É a prima matéria de que se da lista, quase que exclusivamente composta de VIPs da nossa pesquisa visual.

Dos novos, nemhum ou quase nenhum chega propriamente a calçar oco no ralo de firmamento: Mônica Sartori, Frida Baranek, Esther Grinspun, Jac Leirner, Flávia Ribeiro, Emmanuel Nassar, Marcos Coelho Benjamin, Marco do Valle e Anna Bella Geiger. Chaves não só o que possa chamar de complexos estranhos, mas quem é que não se insurge contra o evento? O outro, de Sérgio Camargo, Flávio Shiroi, Anna Bella Geiger, Eduardo Sued e Amílcar de Castro, até Hilton Berredo, Daniel Senise, Nuno Ramos, Fábio Miguez, Clido Meireles, Carlos Vergara e Katie van Scherpenberg, todos são cortesias em um baralho de cartas já conhecidas.

O grupo constitui um spanhado das pressões e linguagens que tiveram origem a partir dos anos 80 no Brasil, e que se deram (ou serão definidas) no evento por contrastes: construção versus expressão; abstracionismo geométrico versus abstracionismo informal; conceitualismo versus retinismo; forma versus cor; pintura versus tridimensionalidade etc. etc., mostrando de que modo os problemas apresentados nos últimos 30 ou 40 anos permanecem do certa maneira os mesmos. Comentário idêntico se aplica às salas especiais de Jorge Guinle Filho, Mira Schendel, o contraste dos opostos.

Este ano o turbilhão político e econômico que desola o país fez com que a curadoria adotasse a estratégia do recurso à prudência. Investir na história da arte brasileira recente é uma aplicação convencional e sem risco. Como as ações da Petrobras ou do Banco do Brasil, em geral com lucros cada vez maiores. Um capitalismo sério, mas que evita os grandes vócos da imaginação. Em se tratando de arte, é ver para saber se é certo.

## Opiniões

**■ Daniel Senise.** — pintor neo-expresionista, 33 anos — Não sei bem o que vou apresentar na Bienal mas não vai ser um trabalho diferente do que costume fazer. Pretendo apresentar pinturas, não tenho nenhum projeto de instalação ou escultura. Provavelmente vou optar por telas bem grandes, mas tenho também que vir como a Bienal vai ser montada. Espero que este ano tenha uma sala para os meus trabalhos, que eles não sejam misturados com outros. Mas isso dependerá da arquitetura da Bienal. É a segunda vez que participo. A de 1985 foi muito vinculada à volta à pintura, ao retorno, à descoberta do neo-expressionismo alemão. Sheila Leirner, que foi a curadora, quis demonstrar isso, tanto que fez a Grande tela que junta artistas do mundo todo. A Bienal de 87, da qual não participei, deu mais destaque às instalações. A de agora não tem uma classificação muito definida. É uma Bienal que tenta definir um estilo, uma tendência. Não é uma Bienal de jovens, de novos valores. É uma mistura das coisas interessantes que estão acontecendo. Na visão dos curadores, é claro.

**■ Eduardo Sued.** — pintor geométrico, 63

anos — Quero expor três ou quatro trabalhos grandes, em óleo sobre tela, ocupando uma sala. Gostei da lista dos escolhidos para representar o Brasil, embora desconheça alguns nomes. A primeira vez que fui convidado para participar de uma Bienal, fiquei emocionado; hoje, várias Bienais depois, sei que a vida é um trabalho permanente e, mais maduro, estou vendo esse convite com outros olhos.

**■ Anna Bella Geiger.** — pintora abstrata, 55 anos — Suponho que esse convite esteja baseado na minha produção mais recente: pinturas em tela e em mosaicos, telas pintadas e recortadas em formas diversas. Dos nomes selecionados, constato que a escolha recaiu sobre artistas de faixas etárias diversas, cujo trabalho já tem respeitabilidade. Participei das Bienais dos anos 80 e interrompi essa participação em 1987, por causa da situação política do país. Achava impositivo conviver com essas instituições, fossem elas salões, bienais ou que nomes tivessem. Voltei à Bienal em 1981, ao sentir que ela tinha nova credibilidade e estaria retornando a dimensão internacional perdida depois de 1987.