

Preto é luz

A temática vencida pela cor.

Glauco Pinto de Moraes, pintura. Paulo Figueiredo Galeria de Arte, São Paulo.

Em 1980, ao indicarmos Glauco Pinto de Moraes como destaque da década entre os pintores nacionais, dizíamos que ele, encerrando os anos 70, procurava destruir a cor para conseguir a luz. Tal vem sucedendo, de fato, em suas últimas telas e pode ser constatado exemplarmente nesta mostra, na qual a presença de fundos escuros e várias nuanças de preto demonstram que o tema já não é tão importante na obra do pintor. A cor e a luz tomam a dianteira, num duelo visual que acaba por enriquecer o trágico cenário de suas telas.

Quando analisamos a obra de Glauco, à primeira investida, percebemos dois caminhos: o do fóssil e o do físsil. O primeiro, representado pelo tema das locomotivas, objetos remanescentes dos primórdios da era industrial, hoje mais parecendo paquidermes arqueológicos, apesar de sua magia, da impressão de sua força e poder. Aos poucos, a partir de 1977, o fóssil vira físsil, ou seja, a locomotiva começa a ser vista em suas partes. Engates, trucks, alavancas ganham em conotações — ora humanas, sensuais e eróticas, como nas poéticas posições dos engates, ora políticas, pelo simples registro da proveniência das máquinas, todas estrangeiras, que enuncia o colonialismo e a dependência.

Novos trilhos — Hoje, ainda focalizando as partes da locomotiva, Glauco parou de preocupar-se com a forma, criando mais situações de pintura. Ao contrário do que ocorre na natureza, em pintura, a luz é feita com os negros — pois só assim emergem da tela as demais tonalidades. Daí a existência de tantos tons escuros agora, em sua obra.

Com isso, os assuntos tornam-se mais goyescos, ficam para trás as características físicas do tema. É um retorno do pintor a suas origens. Para quem não sabe, Glauco iniciou-se em pintura com temática metafísica. E agora, enriquecendo sua obra com a cor, o artista ainda acrescenta certa espiritualidade a suas máquinas, cada vez mais humanas.

Alberto Beuttenmüller

SALÃO

Descentralizando

Para ver o que é o Brasil.

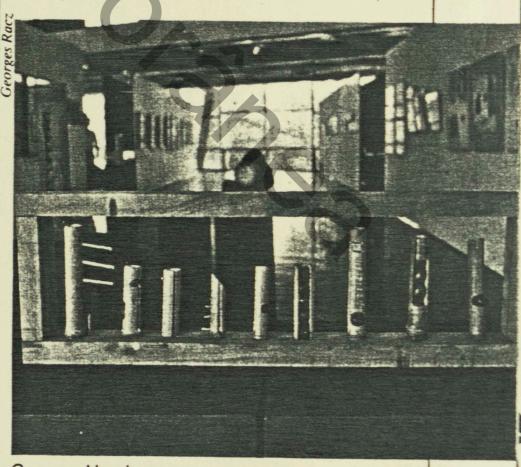
IV Salão Nacional de Artes Plásticas, Museu de Arte Moderna e Ministério da Educação e Cultura, Rio.

Não caberia uma crítica das participações individuais num evento tão grande quanto o Salão Nacional: resultaria superficial, omissa, injusta. Mas o evenanálise, por repetirem problemáticas do movimento artístico brasileiro presentes desde que os circuitos de arte e a crítica se propuseram tomar a direção das artes modernas e pós-modernas, via bienais e salonismo.

Bem selecionado, com o objetivo de realizar uma leitura abrangente das artes plásticas brasileiras mediante aproveitamento da produção regional, este salão teve como contrapartida a redução do espaço para os artistas residentes nos grandes centros, como Rio e São Paulo. O resultado foi uma exposição bem comportada, com as tendências dominantes, vocacionais, servindo de amortecedores entre os extremos. E mesmo os extremos demonstrando um certo cansaço criativo nas áreas experimentais: parecem repetitivos, um tanto velhos.

Velha briga - O ponto mais discutivel, como sempre, foi a premiação. Talvez para purgar-se da seleção regionalista, o júri destacou predominantemente criações ligadas às linhas uniformizadoras dos circuitos internacionais. Dos quatro prêmios de viagem ao estrangeiro, dois foram para propostas sem maiores novidades - George Hardy e Murilo Santos; um para o excelente e contido construtivista abstrato que é Nelson Augusto, cujo trabalho, entretanto, também não apresentou nada de novo. O último foi atribuído aos quadros expressionistas em preto e branco, ótimos, de Antônio Pedro, que lembram, no entanto, a fase negra de Ivan Serpa. Artistas de qualidade, como José Barbosa, Gianguido Bonfanti e Kaiúca, para citar apenas três, foram deixados de lado. Uma pena.

Georges Racz



George Hardy, uma proposta vencedora