

JORNAL: O Estado de São Paulo LOCAL: São Paulo

DATA: 26.11.1961 AUTOR: G. F.

TÍTULO: Balanco crítico da participação do Brasil na VI Bienal do MAM

ASSUNTO: VI Bienal - Item crítica favorável

## Balanco crítico da participação do Brasil na VI Bienal do MAM

Incluiu a VI Bienal, na sua programação comemorativa, uma série de salas dedicadas a artistas premiados nas Bienais anteriores, desde a primeira. As salas teriam um caráter amplo, de retrospectiva ou de coleção exemplificativa. Nesse sentido, parece-nos, caberia seguir um caráter antológico e não uma orientação de "mostrar tudo", que foi a que se verificou em três salas: a de Goeldi, a de Volpi, a de Milton Da Costa. Mesmo para o caso de Goeldi, uma seleção seria interessante; e Goeldi foi um artista erudito, trabalhado por uma experiência consciente de seus meios. Não se dá o mesmo com Volpi, a quem uma intuição guiou, do quase "ingenuo", para a sua pintura de hoje, com que chegam a entusiasmar-se até os concretistas e os neoconcretistas. Rigorosamente, não caberia à Bienal reunir 95 trabalhos de Volpi, para chegar a esse resultado que apresenta, e que vai em detrimento da própria obra de Volpi. Milton Da Costa poderia, também, selecionar mais e melhor. Uma supervalorização dada pelos que o acompanham em suas trajetórias, tornou impossível uma autocrítica na organização da Sala, que, afinal, não seria uma demonstração de força, mas uma homenagem prestada aos artistas pela Bienal. Daí, nessas três salas especiais, diluir-se muito do que realmente valem.

Dos desenhistas, é Grassmann quem melhor se realiza. Apresentando apenas desenhos de uma série "O cavaleiro e outros temas", com 20 trabalhos somente, o artista que José Roberto Teixeira Leite apresenta, numa sintética mas brilhante introdução, faz de sua sala um dos lugares em que a Bienal explende a sua demonstração de qualidade e de originalidade.

Caribé também apresenta os seus títulos, e com 23 desenhos nos dá conta do que tem sido a sua "naturalização baiana", o seu esforço notável de captação ecológica e humana, na área dos Brasis em que se fixou.

Lívio seguiu o critério biográfico. Salva-se o artista como sempre pela sua generosa espontaneidade na conquista de uma expressão, o que nele se deu em condições as mais adversas. Daí esse travo que permanece ao longo de sua obra. Aldemir Martins seguiu outro caminho: pouco, mas em grande formato, e num artista que fez e obteve tu-

do o que é através do figurativismo, não o representa esse linhar abstrato em que hoje ingressa.

Fayga Ostrover preferiu, como Grassmann, apresentar-se bem, e assim a sua sala guarda homogeneidade e qualidade. Da bem um balanço dos seus dois últimos anos de trabalho, em que um aparentemente lento progresso se vai desenvolvendo.

A exposição de Arnaldo Pedroso d'Horta é antológica, porque dispensa os apoios de sua história em pesquisas — pode-se discordar de uma ou de outra peça, como seleção qualitativa, mas o conjunto demonstra o trabalho de Arnaldo. Singulamente, entre todas as salas especiais da Bienal, Danilo di Prete apresenta a mais bela coleção de trabalhos, a mais harmoniosa e una. Não se trata de uma retomada de posição; considera-nos errado que o "Limões" de 1951 esteja aí, mas também esse quadro, Premio do Melhor do Brasil na I Bienal, atesta, põe em relevo, comprova a notável evolução de di Prete, aos seus quadros das preocupações cósmicas. E o resultado do conjunto se faz simplesmente admirável. Cabe-nos reconhecer-lo e proclamá-lo.

### SECCÃO GERAL: Brasil

Impõe-se, primeiramente, num caso que é nosso, com a Seção do Brasil "sala geral", indagar se é válida a presença da "pesquisa" entre os trabalhos definidores da Bienal. Sob um certo aspecto, mais amplo, responderíamos negativamente. Bienal não é para expor pesquisa. Na sua transitoriedade, a pesquisa serve unicamente ao artista, em primeiro lugar — aos artistas em segundo lugar. Na hiperaceleração da história que é a lei do Presente", como observa Restany, a pesquisa nasce e morre, ou nasce e permanece. Não se qualifica mais como pesquisa um Burri, nem, imediatamente ao seu lado, na Seção Geral do Brasil, Cyro del Nero, quadro 79 "Pintura, 1961", devem ser considerados pesquisa. A pesquisa é a de Caciporé Torres, a de Abraham Palatnik (caixa com aparelhagem elétrica), colocada em artes plásticas... A pesquisa é a de Luis Sacilotto, com as suas "concreções", em alumínio, que, positivamente, representam, a nosso entender, uma inutilização da esperança que este artista dum grupo desfeito ("os 4 expressionistas"), nos apresentava até os "19 pintores", de 1947. O esforço de Sacilotto redundou em inutilidade.

De um ponto de vista afirmativo, a pesquisa de um artista da importância de Frans Kralberg é válida — ele aí corre todos os riscos de sua carreira. O público reua diante do feio, sem compreender que ele deve enriquecer o artista em sua expressividade.

Entre os grandes nomes brasileiros em pintura, desta Bienal, Antonio Bandeira, Yolanda Mohaly, Ivan Serpa, Manabu Mabe, Maria Leontina, Flexor, Bonadei, Lula, Boese, incluem-se com trabalhos de diferenciados valores. Bandeira com a sua força, o seu lirismo transbordante — o emprego das pequeninas contas seria um reforço expressivo? Responderíamos que não. O tempo dirá. Entretanto, a arte de Bandeira nos parece bem acima da arte de Iberê Camargo (Premio de Pintura-Brasil, desta Bienal), como igualmente está acima do premiado a pintura de Yolanda Mohaly, em que um equívoco, que não deve ser levado em conta, faz aproximações desses oleos admiráveis com o de Poliakoff. Se a comparação só far honra a Yolanda, não é contudo uma comparação legítima. Como Yolanda, Ivan Serpa inova: mas inova vigorosamente, como tão decidida se mostrara a sua repulsa ao seu recente passado (concretista), no Salão Nacional de Arte Moderna e posteriormente no MAM do Rio de Janeiro. Sua tempera se atira impressionantemente nos largos espaços; uma explosão vital se cristaliza nesses painéis, fugindo às limitações do cavalete.

O ímpeto libertador marca também as pinturas de Firmino Fernandes Saldanha, de Frank Schaefer (guaches), e de Manabu Mabe. Neste último caso, poderemos incluir em "pesquisa" os grandes formatos, pois, aqui mesmo na Bienal,

quadros, em outra escala, nos dão melhor Mabe. O artista precisa estabelecer uma autocrítica ao que faz, em benefício de sua pintura, pois não cogitamos aqui dos êxitos de aquisição.

Bonadei apresenta apenas pesquisa nesta Bienal. Flexor luta por acondicionar a explosão cósmica. Maria Leontina "volta" ao seu colorido, e isto é uma alegria para os que reencontrem a admirável visualizadora que ela sempre foi, distraída tanto tempo por vendas construtivas que não ultrapassaram os seus jogos de luz de interiores e naturezas-mortas.

Lula traz-nos suas transcrições do Nordeste, ecológicas e vivas, até um colorido de "oce de goiaba vem aí, enquanto Boese domina, com uma solene mestria, o colorido mais "paulista", embora vá mesmo ao abstrato. É uma pintura séria a de Boese.

### PINTORES MAIS JOVENS

Aloisio Magalhães assinala melhor no seu "Imago" uma composição bem decorativa, como é de seu temperamento. Sheila Brannigan é a pintora tachista de mais força, Domenico Lazzarini mostra-se com o desenvolvimento normal de sua pintura graficamente sustentada. Leopoldo Raimo encontrou seu caminho — é um caso que está ateto ao próprio artista; na linha em que vai parecemos estar o fim de possível cristalização de sua pintura. Wega Nery Comes Pinto tenta a pintura tachista, o que deixa longe a prudente desenhista que sempre foi; mas está no princípio. Lolo Perio nada acrescenta com "A irre-mediável perda". Fukushima, bem equilibrado, e Flavio Shiro Tanaka na mesma altura com outros elementos. Glauco Rodrigues precisa limpar a sua fatura. Anatol Wladyslaw com a pintura em preto e azul (n.º 4). Rissone permanece com suas paisagens desoladas, há um empobrecimento em sua composição, que atinge o sentido poético. Tomie Ohtake ainda não saiu de seu "impasse". Há dela apenas um quadro que dá alguns indícios. Do

Raimundo Nogueira se apresenta bem, com seus títulos cheios de invenção.

Não devem ficar sem citação embora "pesquisa" os dois trabalhos de Henrique Oswald. Pesquisa também num rumo bem definido, mas alheado ao problema da criação artística, a série de colagens de Teresa d'Amico. Ianelli (Thomaz), permanece em suas motivações despojadas, seguido por Eleonore Koch.

Além de tudo isso, há o grupo dos concretistas e dos neoconcretistas, todos eles perto da verdade... Os pintores deveriam deixar de pintar, desde que negam o quadro — não haveria melhor maneira de negá-lo, nem mais eficiente, nem mais eloquente do que abandonar a pintura. Há um caso ilustre, que é o de Geraldo de Barros. Se um Waldemar Cordeiro ainda pinta, é que sua reconversão é possível. O artista dos "objetos ativos" insiste em suas madeiras, e no "trompe l'oeil" que descobriu, Barsotti requinta. Alguns, nem é preciso citar.

### HÁ JOVENS ESPERANÇAS PERDIDAS,

como o caso de Ivan Freitas, que tem pinturas melhores do que na Bienal. Hiroyuki Kawano emerge com suas possibilidades. Paulo Chaves permanece azul, mas não se destaca. Vera de Sant'Ana se apresenta sem relevo.

### ARTES DO DESENHO

Wladyslaw venceu o Premio de Desenho do Brasil, na mesma semana em que realizava na Astrela uma exposição com desenhos muito melhores. Fernando Lemos marca uma abstração dumma severidade negativa. Italo Ceneñi melhora. Odila Mestriner insiste nos seus formatos depois de ter descoberto uma boa fórmula. Embora pintura, as qualidades de um jovem como Moriconi, parecem-nos melhor incluídas em desenho. Desenho predomina também na escultura experimental de Moussia. Desenhista o gravador Samico, que aparece como revelação ao lado de Moravia Bethiol, moça gravadora do Sul, Esmeraldo, Perez, na ponta-seca. Vera Mindlin, De Lamônica, Miriam Chiaverini, Braz Dias, já compõem outra geração.

Edith Behring, Ana Leticia, Arthur Luiz Fiza, Hansen comparent com pequenos modificções. O mais trabalhado tratamento é o que apresenta Luiz Fiza. Isabel Pons recebem o Premio de Gravura do Brasil.

### ESCULTURA

Poucas seções apresentam esculturas na Bienal, mesmo em referência às seções européias. Há uma falta enorme de esculturas. A Bienal malogrou nesse ponto.

A seção brasileira, onde há de tudo, desde as armações de dobradiças (é a dobradiça o principal elemento dessa escultura), a que dona Ligia Clark chama "bichos" e "não bichos", como se isso fizesse diferença, até o "bom-bril" de Caciporé e mesmo as "pedras com sucata" de Jackson (cuja apresentação cabe ao Juri de Seleção numa das mais clamorosas subordinações desta Bienal), a seção brasileira possui o melhor Mario Cravo já apresentado em qualquer Bienal, o que se deve considerar em oposição ao julgamento do formador do Juri Internacional que premiou as dobradiças de Ligia Clark. Segue-se Vangi, que está em forma, mas seria em nosso entender mais artístico nos pequenos formatos. Felicia Leiner se situa à altura de uma das faces de Alicia Penalba, a argentina que recebeu o Premio de Escultura Internacional. Pola Rezende acomodou-se num hieratismo sem qualquer frequência, por demais simplificado, senão simples. Noutro extremo, é fácil a formulação de Amílcar d'Castro.

Entre a rampa e a sala de Boudin, dois painéis de Guignard nada acrescentaram à Bienal, como não acrescenta a sala de Boudin, senão como referência histórica que o tempo esgarçou. Boudin, organizado com material da casa, ainda é considerado sala especial do Brasil.

G. F.



Em primeiro plano escultura de Lygia Clark, premio nacional da VI Bienal de S. Paulo.

G. F.