

ANOTACIONES PARA UNA LECTURA CRITICA DEL DIPTICO  
"BOLIVAR, LUZ Y PENUMBRAS"  
(Acrílico sobre madera por Herman Braun)

---

"¡JURO DELANTE DE USTEDES; JURO POR EL DIOS DE MIS PADRES; JURO POR MI HONOR; Y JURO POR MI PATRIA, QUE NO DARE DESCANSO A MI BRAZO, NI REPOSO A MI ALMA, HASTA QUE HAYA ROTO LAS CADENAS QUE NOS OPRIMEN POR VOLUNTAD DEL PODER ESPANOL!" Bolívar tenía veintidos años el 15 de agosto 1805 cuando en Roma, en la cumbre del Monte Aventino, teniendo como testigos a don Simón Rodríguez, su maestro, y a su amigo Fernando Toro, liga su destino a la independencia de América Hispánica.

Veinte años después, el 9 de diciembre de 1824, en Ayacucho, pone fin al poder español cumpliendo así gloriosamente su juramento.

Bolívar, arquetipo de héroe, ha dejado en la memoria popular la imagen del hombre que desafiando la naturaleza y luchando contra el obscurantismo y la tiranía liberó más de siete millones de kilómetros cuadrados del yugo español.

La figura del Libertador oculta al humanista generoso, al pensador, y al político visionario cuyo pensamiento sigue vigente.

Los enemigos de Bolívar - estando él en vida y aún después - urdieron una cábala para desprestigiarlo. Seres tan opuestos como Paes, Karl Marx, Riva Agüero, Santander y muchos otros han escrito textos y pronunciado discursos difamatorios.

Más aún, algunos dictadores latinoamericanos han utilizado el pensamiento bolivariano de manera trunca o deformada, para justificar actos y leyes diametralmente contrarios a dicho pensamiento.

Me parece importante tratar de representar pictóricamente al Bolívar que se encuentra a la sombra del Libertador. Al hombre que desde 1815 nos propone "HAGAMOS QUE EL AMOR LIGUE CON UN LAZO UNIVERSAL A LOS HIJOS DEL HEMISFERIO DE COLON, Y QUE EL ODIO, LA VENGANZA Y LA GUERRA SE ALEJEN DE NUESTRO SENO Y SE LLEVEN A LAS FRONTERAS A EMPLEARLOS CONTRA ... LOS TIRANOS."

La mayoría de los retratos ejecutados por artistas contemporáneos o posteriores a él, lo muestran en uniforme militar. Una iconografía muy completa encontramos en el magnífico libro de Alfredo Bulton "El Rostro de Bolívar". Debido a la corriente que influenciaba el arte en aquella época (neo-clasicismo), en la mayoría de los casos encontramos una representación idealizada o estilizada del modelo. Si además sabemos que la mayoría eran ejecutados de memoria o partiendo de otros retratos, podemos suponer que el "parecido" con Bolívar es aproximativo. Para imaginar mejor el aspecto físico de Bolívar disponemos de descripciones hechas por sus contemporáneos, en particular la de O'Leary - que se encuentra publicada en el muy interesante libro de J.L. Salcedo-Bastardo "Bolívar : un continente y un destino".

Nos encontramos entonces en presencia de un enjuto caballero de 1.67 m (5'6" ingleses) de estatura, de tórax estrecho y cuerpo delgado, de piel morena y un poco rugosa. Al observar su rostro vemos una frente alta

pero no muy ancha, cruzada de arrugas. Las cejas pobladas y bien formadas, los ojos negros, vivos y penetrantes, al hablar mira al suelo o inclina los ojos; cuando el asunto le interesa fija la vista en su interlocutor. La nariz larga y perfecta; los pómulos salientes, las mejillas cavas; su boca grande, con labios un poco gruesos, en particular el inferior. Notable distancia entre la nariz y la boca; las orejas grandes pero bien ubicadas, el cabello negro - algo cano - fino y crespo, lo peina hacia adelante, disimulando una ligera calvicie que desnuda la parte alta de su frente. Tiene 42 años. Está vestido de civil, y su mirada nos interpela. Se encuentra caminando delante de un paisaje andino, en las afueras del Cuzco, es el 4 de julio de 1825.

"Para él, la independencia no era un fin sino una etapa necesaria para alcanzar una realización más difícil y grandiosa. Lo que se había propuesto no era una mera sustitución de hombres para poner en el lugar de los virreyes y gobernadores españoles a los caudillos criollos, para mantener sin alteración las estructuras políticas y sociales heredadas del pasado colonial, sino algo diametralmente distinto, que era la verdadera creación de un nuevo mundo, poderoso, libre, ejemplar en sus instituciones, celoso de la justicia en todas sus formas y que sirviera de base a un nuevo orden mundial, a lo que él llamaba un nuevo equilibrio del Universo." (Arturo Uslar Pietri en el prólogo de "Simón Bolívar. La Esperanza del Universo") Es este hombre - primer ciudadano americano - traicionado por los suyos y atacado por sus enemigos, que reclama a nosotros, nueva generación americana, la continuación de su obra.

En la hoja del diario que vuela a sus espaldas leemos "Serán juzgados como traidores", titular de un periódico limeño de fecha 29 de mayo de 1983 que comenta un discurso del Presidente Belaúnde Terry contra los guerrilleros de "Sendero luminoso". Sobreimpreso en rojo leemos los nombres de Riva Agüero y Torre Tagle (quién se hizo del poder - primer golpe de estado en el Perú - cinco meses después de la elección de Riva Agüero). Esos dos primeros presidentes del Perú complotaron el regreso de los españoles al Perú, traicionando a la nueva república peruana y a Bolívar. No fueron los únicos, pero son representantes típicos hasta la caricatura de los dirigentes que casi sin excepción van a gobernar en el Perú y en otros países latinoamericanos.

El sembrador y los constructores simbolizan la voluntad bolivariana de lograr una simbiosis entre la cultura aborigen (representada por el edificio en adobón, arquitectura en tierra de origen secular y telúrico) y la cultura occidental (representada por él mismo, las vestimentas, la pala de hierro, las tejas, el diario, etc.). La inscripción PATRIA O MUERTE sobre el muro debe ser tomada en su significado bolivariano, en el sentido generoso de Patria Americana, y no en el restringido y mezquino de un nacionalismo divisionista.

En el segundo cuadro del díptico, vemos a Fernando VII, Rey de España, pintado por Goya, en 1814. Goya nos lo muestra sin ninguna complacencia, su cuerpo y rostro reflejan el carácter falaz, soberbio y brutal que caracterizaron su reino, el cual trajo muerte y destrucción en la península ibérica y en la América española.

Se encuentra acompañado de cadáveres torturados y mutilados ("Los desastres de la guerra" de Goya, No. 16 "Se aprovechan", No. 25 "También estos", No. 37 "Esto es peor" y No. 39 "Grandes hazañas ;Con muertos!"). Estos cadáveres rodean a una madre indígena que amamanta a un recién nacido; en este cuadro de tinieblas esta maternidad representa la vitalidad y la resistencia de nuestro continente. Ella mira con angustia la cruz que lleva en la mano Fernando VII ; la religión, segundo poder contra el cual tuvo que luchar Bolívar, y que aún hoy día - salvo contadas excepciones - sigue al servicio de los opresores.

Este cuadro sangriento nos muestra el paso de América Latina de un colonialismo español a un solapado neo-colonialismo representado por nombres evocadores de ingerencias y agresiones. "...Y LOS ESTADOS UNIDOS QUE PARECEN DESTINADOS POR LA PROVIDENCIA PARA PLAGAR LA AMERICA DE MISERIAS A NOMBRE DE LA LIBERTAD?" (Bolívar al coronel P. Campbell, 5 de agosto de 1829). Hacía ya seis años que el Presidente Monroe estableció (en el año 1823) su doctrina : "...The American continents, by the free and independent condition which they have assumed and maintained, are henceforth not to be considered as subjects for future colonization by any European powers." y también "...we could not view any interposition with the view of oppressing them or controlling in any other manner their destiny by any European power, in any other light than as the manifestation of an unfriendly disposition toward the United States." Diez años después, el 2 de enero de 1833, los Ingleses ocupan las Malvinas... Curiosamente la doctrina Monroe queda sin efecto.

En 1904, Teodoro Roosevelt, deformando el principio mismo de la doctrina, establece : "... that chronic wrongdoing by a Latin American state might compel American action..." (The Roosevelt Corollary to the Monroe Doctrine). Es decir

que : "fechorías crónicas" cometidas por un país de América Latina podrían acarrear la intervención de los Estados Unidos.

WRONGDOING!

Término ambiguo que autoriza unilateralmente a los Estados Unidos para cometer toda clase de abusos, ingerencias y agresiones en nuestro continente.

Cuando Reagan pretende que América Central es el jardín de los Estados Unidos, es evidente que para él el resto de América Latina es su huerto.

La política de las cañoneras está nuevamente en uso.

WRONGDOING!

¡No necesitamos armamentos ni consejeros para morir! Desde 1945 a nuestros días, 145 guerras han estallado en el tercer mundo, que han costado la vida a 25 millones de personas. Según la SIPRI, 94% de mil contratos firmados en 1981 entre países industrializados y el tercer mundo han tratado sobre nuevos sistemas de armas, indica el periódico EL PAIS del 19 de junio de 1983.

Es alucinante constatar que en Centroamérica - lugar en que Bolívar propuso la creación de un gobierno federado para América Latina - y en Ayacucho, departamento del Perú donde se concluyó la guerra de independencia continental, sean hoy día focos de lucha fratricida.

"...La desesperación no escoge los medios que la sacan del peligro.

El Americano"

(escribe Simón Bolívar en Kingston en el año 1815).